



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

Mottaker
Bull & Co Advokatfirma AS
Postboks 2583 Solli
0203 OSLO
Norge
Andreas Wahl

Deres ref.:

Vår ref.: 2017/0052-24

Saksbehandler: Elisabeth Sætre

Dato: 20.06.2017

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Klagenemndas sekretariat viser til deres klage av 3. april 2017 på offentlig anskaffelse av vaskeritjenester. Vi har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Asker kommune (heretter innklagede) kunngjorde 22. desember 2016 en åpen anbudskonkurranse for inngåelsen av en rammeavtale for vask, leie, ferdigstillelse og transport av tekstiler til institusjoner i Asker kommune. I forbindelse med kommunesammenslåingen vil også Røyken kommune tiltre avtalen fra signeringsdato og Hurum kommune vil tiltre avtalen når avtalen kommunen har per i dag utløper. Anskaffelsens verdi ble i kunngjøringen punkt II.4) estimert til mellom 13 og 15 MNOK. Tilbudsfrist ble i kunngjøringen punkt IV.3.4) angitt til 31. januar 2017.
- (2) Kontrakt skulle ifølge konkurransegrunnlaget tildeles ut fra hvilke tilbud som hadde den laveste prisen.
- (3) I kravspesifikasjonen var det opplistet en rekke minimumskrav i en tabell knyttet til henholdsvis hygiene, miljø, levering/logistikk, kvalitet for vask og etterbehandling, og generelt for tekstiler. I følge punkt 3 i kravspesifikasjonen var *"Minimumskravene i tabellen [...] skal-krav og må oppfylles. Ethvert avvik fra minstekravene anses som vesentlige avvik, og vil medføre avvisning av tilbudet. I kolonnen «Er kravet oppfylt» i tabellen nedenfor skal leverandøren bare krysse av dersom kravet er oppfylt. Det vil være angitt i feltet dokumentasjonskrav dersom leverandøren også skal gi en beskrivelse/dokumentasjon. Dette er også minimumskrav som må være oppfylt."*
- (4) Under punkt 3.1 minimumskrav – hygiene var det listet opp tre krav. Det første kravet var at *"Det kreves at vaskeriet oppfyller krav satt av Norske vaskeriers kvalitetstilsyn*

Postadresse:
Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:
Zander Kaas gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@kofa.no
www.kofa.no

(NKV) som følger av siste tilgjengelige Bransjestandard - «Smittevern for vaskerier som behandler tekstiler til helseinstitusjoner». Pt. Utgave av mai 2015. Se link eller vedlegg 8. (http://vaskeritilsynet.no/files/smittevern_for_vaskerier_som_behandler_tekstiler_til_helseinstitusjoner_2015.pdf).Dokumenter".

- (5) Under det tilhørende dokumentasjonskravet var det angitt følgende: "Bevis på medlemskap i NVK eventuelt godkjenningssertifikat iht. bransjestandardens kapittel 9.9".
- (6) I tillegg var det opplistet hygienekrav knyttet til at leverandøren uten tillegg i pris skulle kunne motta smittetøy og behandle dette forsvarlig etter de til enhver tid gjeldende hygieniske retningslinjer fra helsemyndighetene. Videre var det et krav om at "Tekstilene som leveres skal være hygienisk rene. Overtrekket på trallene skal være uten skade ved levering."
- (7) I Bransjestandard "smittevern for vaskerier som behandler tekstiler til helseinstitusjoner" kapittel 2-8 var det opplistet krav til hvordan vaskeriene skal behandle tekstiler, herunder krav til opplæring, tekstilbehandling, vaskeriets utforming etc. I kapittel 9 var det opplistet en rekke krav til ekstern revisjon, for å sikre at kravene i kapittel 2-9 var oppfylt.
- (8) Innen tilbudsfristen mottok innklagede tre tilbud, herunder fra Lillrent AS (heretter valgte leverandør) og Nortekstil AS (heretter klager). Den tredje leverandøren ble avvist fra konkurransen.
- (9) I tilbudet fra valgte leverandør hadde valgte leverandør under punkt 5 signert på at "Hele konkurransegrunnlaget (herunder alle vedlegg) er lest/forstått og det **tas ingen** forbehold mot konkurransegrunnlaget"
- (10) Som dokumentasjon på at kravene i bransjestandarden var oppfylt innga valgte leverandør et sertifikat fra "JOW certification" for 2016, hvor det fremgikk at valgte leverandør hadde oppfylt alle krav i kvalitet- og hygienesystemet og derfor var kvalifisert for det aktuelle sertifikat. Videre var det lagt ved en veiledning til sertifikatet. I veiledningen fremgikk det blant annet at "lillrent A/S – Lillrent interne kvalitetskontrol" LIQK betyr Lillrent Interne Kvalitetskontrol. Det er en kontrol af de enkelte vaskeriers hygiejne-arbejds miljø- og miljøforhold. Denne kontrol gøres efter "Bransjestandarden" – af 2015."
- (11) Valgte leverandør ble avvist i brev av 2. februar 2017 på grunn av manglende dokumentasjon for oppfyllelse av kravet om å oppfylle bransjestandard. Innklagede tok valgte leverandørs klage til følge og omgjorde avvisningsbeslutningen. Valgte leverandør har på bakgrunn av at det ble tatt ut midlertidig forføyning, og senere klage til Kofa mer inngående beskrevet kvalitetskontrollen, og også lagt ved en mer utfyllende veiledning til LIQK 2017. Klager fikk også utarbeidet et støtteskriv fra Norsk vaskeriers kvalitetstilsyn, som redegjorde for hvorfor de mente dokumentasjonen ikke var tilstrekkelig, og at det som var dokumentert viste at valgte leverandør ikke oppfylte de materielle kravene i bransjestandarden.

Sekretariatets vurdering:

- (12) Klager har deltatt i konkurransen, og har saklig klageinteresse, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig. Konkurransen gjelder kjøp av vaskeritjenester som er en vareanskaffelse. Anskaffelsens verdi er i

kunngjøringen punkt II.4) estimert til mellom 13 og 15 MNOK. I tillegg til lov om offentlige anskaffelser av 16. juli 1999 nr. 69 følger anskaffelsen etter sin (opplyste) art og verdi forskrift om offentlige anskaffelser av 7. april 2006 nr. 402 del I og III, jf. forskriften §§ 2-1 og 2-2.

- (13) Klager har anført at valgte leverandør ikke dokumenterte oppfyllelsen av bransjestandarden *"smittevern for vaskerier som behandler tekstiler til helseinstitusjoner"* i tråd med kravspesifikasjonen. I tillegg har klager anført at innklagede ikke oppfyller de materielle kravene i bransjestandarden i tråd med kravspesifikasjonen, og at valgte leverandør derfor skulle vært avvist i henhold til forskriften § 20-13 (1).
- (14) Slik saken ligger an, vil spørsmålet om valgte leverandørs tilbud skulle vært avvist måtte vurderes ut ifra regelen i forskriften § 17-3 (5):

"Dersom en oppdragsgiver benytter seg av muligheten til å henvise til spesifikasjonene nevnt under fjerde ledd bokstav a, kan vedkommende oppdragsgiver ikke avvise et tilbud med den begrunnelse at de tilbudte varer og tjenester ikke oppfyller de spesifikasjonene det er vist til, når tilbydereren i sitt tilbud på en egnet måte og til oppdragsgivers tilfredshet påviser at løsningene som foreslås, på tilsvarende måte oppfyller kravene som er definert i de tekniske spesifikasjonene. En egnet måte kan være i form av teknisk dokumentasjon fra produsenten eller en prøvingsrapport fra et anerkjent organ."

- (15) Både vurderingen av hvorvidt valgte leverandørs fremlagte dokumentasjon er tilstrekkelig, og spørsmålet om de materielle kravene i bransjestandarden er oppfylt, forutsetter fagkunnskap innen hygieniske krav til vaskerier og smittevern som klagenemnda ikke er i besittelse av. Klagenemnda kan derfor ikke ta stilling til hvorvidt valgte leverandørs tilbud skulle vært avvist. Saken avvises derfor som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda. jf. klagenemndforskriften § 9.

Klageadgang:

Dere kan klage på avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som i så fall vil avgjøre om klagen likevel skal behandles av klagenemnda. Klagenemndas leder kan bare ta stilling til de faktiske forholdene som er vurdert i denne avvisningen, og det er ikke anledning til å fremme nye rettslige anførsler/påstander. Det holder derfor at du informerer sekretariatet om at du påklager avvisningsvedtaket.

En slik klage må foreligge senest tre virkedager etter at dere er blitt kjent med vårt avvisningsvedtak. Med virkedager menes her alle dager unntatt lørdager, søndager, offentlige helligdager og offentlige fridager. Klagefristen kan ikke forlenges.

Jonn Sannes Ramsvik
Nestleder i sekretariatet
Dokumentet er godkjent elektronisk

Elisabeth Sætre
Rådgiver

Mottaker
Bull & Co Advokatfirma AS

Postadresse
Postboks 2583 Solli

Poststed
0203 OSLO
Norge

Kontakt/e-post
Andreas Wahl
awahl@bull.no

Kopi til:
Advokatfirmaet Hjort DA

Postboks 471 Sentrum

0105 OSLO
Norge

Ane Grimelid
agr@hjort.no